

## **Hauptseminar: Sprachproduktion, Sprachperzeption, und Versprecher.**

Wir behandeln jede Woche ein verschiedenes Thema im Bereich von Versprechern und deren Bedeutungen für Sprachproduktions- und Sprachperzeptionsmodelle.

### **Allgemeine Themen**

1. Fromkin und die Analyse von Versprechern
2. Der 'Tip-of-the tongue' Zustand
3. Malapropismus und das mentale Lexikon
4. Das Modell von Baars: 'lexical bias' und 'output monitoring'
5. Das Modell von Dell und 'spreading activation'
6. Das 'scan-copier' Modell von Shattuck-Hufnagel
7. Der 'syllabary' in Levelts Sprachproduktionsmodell
8. Phonologische Faktoren in Versprechern (spoonerisms)
9. Worthäufigkeit und Versprecher in Kindern
10. Wie zuverlässig sind auditive Analysen von Versprechern?
11. Versprecher: kategorisch und kontinuierlich
12. Prosodie und 'speech repairs'
13. Eigenschaften unflüssiger Sprache
14. 'Slips of the tongue' und 'underspecification'

### **Allgemeine Einführung**

Dell, Gary S. (1995). Speaking and Misspeaking. In Gleitman, L. & Liberman, M. (eds.). Language. An invitation to cognitive science. Vol. 1, Language. **CD: gleitman95.pdf**

### **Einige nützliche Webseiten**

D. Smith: Speech Errors, Speech Production Models, and Speech Pathology  
<http://www.smithsrиса.demon.co.uk/speech-errors.html>

Vicki Fromkin speech error database  
<http://www.mpi.nl/services/mpi-archive/fromkins-db-folder>

Richard Wiese: A speech error database  
<http://www.staff.uni-marburg.de/~wiese/German-errors.html>

The Slips Pages, Linguistics Dept., BGSU, Ohio, U.S.A.  
<http://www.bgsu.edu/departments/english/linguistics/slips/>

Hinweis: Literatur mit **.pdf** oder **.html** markiert ist auf einer CD in der Bibliothek vorhanden.

## 1. Fromkin und die Analyse von Versprechern

- Inwiefern sind Versprecher laut Fromkin für das Verständnis der Sprachproduktion aussagekräftig?

Boomer, D. & Laver, J. (1968) Slips of the tongue. *British Journal of Disorders of Communication*, 3, 2-11.

Fromkin, V.A. (1971). The nonanomalous nature of anomalous utterances. *Language*, 47, 27-52. **fromkin71.lang.pdf**

Fromkin, V.A. (1973) Introduction. In Fromkin, V.A. *Speech Errors as Linguistic Evidence*. (S. 11-45). Mouton: The Hague.

## 2. Der 'Tip-of-the tongue' Zustand

- Welche Beziehung besteht zwischen einem 'tip-of-the-tongue' Zustand und 'phonological blocking'?

Harley, T.A. and Bown, H.E. (1998). What causes a tip-of-the-tongue state? Evidence for lexical neighbourhood effects in speech production. *British Journal of Psychology*, 89:151-174. **harley98.bjpsych.pdf**

Jones, G.V. and Langford, S. (1987). Phonological blocking in the tip of the tongue state. *Cognition*, 26:115-122. **jones87.cog.pdf**

Maylor, E.A. (1990). Age, blocking, and the tip-of-the-tongue state. *British Journal of Psychology*, 81:123-134. **maylor90.bjpsych.pdf**

## 3. Malapropismus und das mentale Lexikon

- Was sind Malapropismen und inwiefern sind sie für unsere Kenntnisse des mentalen Lexikons aussagekräftig?
- 

Fay, D. and Cutler, A. (1977). Malapropisms and the structure of the mental lexicon. *Linguistic Inquiry*, 8(3):505-520.

Vitevitch, Michael S. (1997) The neighborhood characteristics of malapropisms. *Language and Speech* 40, 211-228.

## 4. Das Modell von Baars: 'lexical bias' und 'output monitoring'

- Was ist ein 'lexical bias' und was ist laut Baars die Beziehung zwischen 'lexical bias' und 'slips of the tongue'?

Baars, B. J., Motley, M. T., & MacKay, D. G. (1975). Output editing for lexical status in artificially elicited slips of the tongue. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 14, 382–391. **baars75.jvlb.pdf**

Hartsuiker, R., Corley, M., and Martensen, H. (2005). 'The lexical bias effect is modulated by context, but the standard monitoring account doesn't fly: Related Beply to Baars, Motley, and MacKay (1975)', *Journal of Memory and Language* 52: 58–70. [hartsuiker05.jml.pdf](#)

S.G. Nooteboom (in press) Listening to one-self: Monitoring speech production. (Chapter contributed to a planned volume *Phonological encoding and monitoring in normal an pathological speech*, edited by R.J. Hartsuiker, Y. Bastiaanse, A. Postma, and F.N.K. Wijnen). [nooteboominpress.pdf](#)

Zusätzliche Papers von Nooteboom:  
<http://www.let.uu.nl/~Sieb.Nooteboom/personal/recenttexts.htm>

## 5. Das Modell von Dell und 'spreading activation'

- Inwiefern zeigen Versprecher, dass eine Trennung in der Sprachproduktionsplanung zwischen 'functional' und 'positional' Ebenen gemacht wird?

Dell, G.S., Reich, P.A., 1981. Stages in sentence production: An analysis of speech error data. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behaviour* 20, 611–629.  
[dell81.jvlab.pdf](#)

Garrett, M.F., 1975. The analysis of sentence production. In: Bower, G. (Ed.), *Psychology of Learning and Motivation*, vol. 9. Academic Press, New York, pp. 133–177.

Garrett, M.F.. (1976) Syntactic processes in sentence production. In R. J. Wales & E. Walker (Eds.), *New approaches to language mechanisms*. Amsterdam: North-Holland, 1976.

## 6. Das 'scan-copier' Modell von Shattuck-Hufnagel

- Inwiefern sind 'markedness' und distinktive Merkmale von Bedeutung, um die Verteilung von Versprechern zu erklären?
- Wird ein 'scan-copier' benötigt, um lautsprachliche Versprecher zu erklären?

Shattuck-Hufnagel, S. & Klatt, D. (1979a) Minimal use of markedness in speech production: evidence from speech error data. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 18, 41-55. [shattuckh79.jvlab.pdf](#)

Shattuck-Hufnagel, S. (1979). Speech errors as evidence for a serial ordering mechanism in sentence production. In W.E. Cooper & E.C.T. Walker (eds.), *Sentence processing*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum. P. 295-342.

Shattuck-Hufnagel, S. (1983). Sublexical units and suprasegmental structure in speech production planning. In P.F. MacNeilage (Ed.), *The production of speech* (pp. 109-136). New York: Springer.

## **7. Der 'syllabary' in Levelts Sprachproduktionsmodell**

- Inwiefern wird ein syllabary (ein Lexikon von artikulatorischen Silbeneinheiten) benötigt, um 'slips of the tongue' zu erklären?

Crompton, A. (1982). Syllables and segments in speech production. In A. Cutler (Ed.). *Slips of the tongue and language production* (pp. 663-716). Berlin: Mouton. Insbesondere: Seiten 680–683, 694 – 696.

Levelt, W. & Wheeldon, L. (1994) Do speakers have access to a mental syllabary? *Cognition*, 50, 239-269. **levelt94.cog.pdf**

## **8. Phonologische Faktoren in Versprechern (spoonerisms)**

- Welche phonologischen Faktoren beeinflussen am meisten 'slips of the tongue'?

Carter, R. & Bradshaw, J. (1984) Producing 'spoonerisms' on demand: lexical, phonological and orthographic factors. *Speech Communication*, 3, 347-360. **carter84.sc.pdf**

Fowler, C.A. (1987). Consonant-vowel cohesiveness in speech production as revealed by initial and final consonant exchanges. *Speech Communication*, 6, 231-244. **fowler87.sc.pdf**

## **9. Worthäufigkeit und Versprecher in Kindern**

- Welchen Einfluss haben Phonemhäufigkeit und die Entwicklung des mentalen Lexikons auf die Flüssigkeit und Versprecher bei Kindern?

German, D. & Newman, R. (2004) The impact of lexical factors on children's word finding errors. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 47, 624-636. **german04.jshlr.pdf**

Munson, B. (2001). Phonological pattern frequency and speech production in adults and children. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 44, 778-792. **munson01.jshlr.pdf**

Zusätzliches, etwas schwierigeres Artikel statt German & Newman (2004) und das eine engere Verbindung zu Munson (2001) hat:

Edwards, J., Beckman, M.E., and Munson, B. (2004). The Interaction Between Vocabulary Size and Phonotactic Probability Effects on Children's Production Accuracy and Fluency in Nonword Repetition. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 47, 421–436. **edwards04.jshlr.pdf**

## **10. Wie zuverlässig sind auditive Analysen von Versprechern?**

- Welche Probleme gibt es in der Transkription von 'slips of the tongue' und inwiefern können diese Probleme für den Aufbau eines Sprachproduktionsmodells schädlich sein?

Boucher, V. (1994) Alphabet-related biases in psycholinguistic enquiries: considerations for direct theories of speech production and perception, *Journal of Phonetics*, 22, 1–18. Insbesondere 5-10 (Absätze 3. und 4).

Cutler, A. (1982). The reliability of speech error data. In A. Cutler (Ed.), *Slips of the tongue and language production* (pp. 7-28). Berlin: Walter de Gruyter/Mouton; also appeared in *Linguistics* (1981) 19, 561-582.

Ferber, R. (1991). Slip of the tongue or slip of the ear? On the perception and transcription of naturalistic slips of the tongue. *Journal of Psycholinguistic Research*, 20(2), 105–122. [ferber91.jpsychres.pdf](#)

Ferber, R. (1995) The reliability and validity of slip-of-the-tongue corpora: a methodological note, *Linguistics*, 33, 1169–1190.

Stemberger, J. (1992) The reliability and replicability of naturalistic speech error data. A comparison with experimentally induced errors; in Baars, J. (Ed.) *Experimental slips and human error: exploring the architecture of volition*, pp. 195–215 (Plenum Press, New York 1992).

## **11. Versprecher: kategorisch und kontinuierlich**

- Welche neuen Informationen entstehen aus artikulatorischen und akustischen Analysen von 'slips of the tongue'?

Goldrick, M. & Blumstein, S. (2006) Cascading activation from phonological planning to articulatory processes: Evidence from tongue twisters. *Language & Cognitive Processes*, 21, 649-683. [goldrick06.langcogproc.pdf](#)

Goldstein, L, Pouplier, M., Chen, L., and Saltzman, E. (2007). Dynamic action units slip in speech production errors. *Cognition* 103, 386–412. [goldstein07.cog.pdf](#)

Mowrey, R. & MacKay, I. (1990) Phonological primitives: electro-myographic speech error evidence, *Journal of the Acoustical Society of America*, 88(3), 1299–1312. [mowreyjasa1990.pdf](#)

## **12. Prosodie und 'speech repairs'**

- Was sind 'speech repairs' und was ist die Beziehung zwischen 'speech repairs' und der Prosodie?

Cutler, A., 1983: Speaker's Conceptions of the Functions of Prosody. In: A. Cutler and D.R. Ladd, (ed.), *Prosody: Models and measurements*. Springer, Heidelberg.

Howell, P. and Young, K. (1991). "The use of prosody in highlighting alterations in repairs from unrestricted speech," *Q. J. Exp. Psychol.* 43A(3), 733-758.

Levelt, W. and Cutler, A. (1983). "Prosodic marking in speech repair," *Journal of Semantics* 2, 205-217. **levelt83.jsem.pdf**

Nakatani, Christine H. & Julia Hirschberg, 1994. A corpus-based study of repair cues in spontaneous speech. *Journal of the Acoustical Society of America*, vol. 95(3), pp. 1603-1616. **nakatani94.pdf**

### **13. Eigenschaften unflüssiger Sprache**

- Wo kommen am meisten 'filled pauses' wie 'uh' und 'um' vor und was sind einige akustische Merkmale von Unflüssigkeiten in der normal gesprochenen Sprache?

Clark, H. & Tree, J. (2002). Using uh and um in spontaneous speaking. *Cognition*, 84, 73-111. **clark02.cog.pdf**

Shriberg, E. (2001) To 'errrr' is human: ecology and acoustics of speech disfluencies. *Journal of the International Phonetic Association*, 31, 153-169. **shriberg01.jipa.pdf**

### **14. 'Slips of the tongue' und 'underspecification'**

- Inwiefern wird 'coronal underspecification' benötigt, um die Eigenschaften von 'slips of the tongue' zu erklären?

Pouplier, M. & Goldstein, L. (2005) Asymmetries in the perception of speech production errors. *Journal of Phonetics* 33, 47-75 **pouplier2005jop.pdf**

Stemberger, J. P. (1991). Apparent anti-frequency effects in language production: The addition bias and phonological underspecification. *Journal of Memory and Language*, 30, 161–185. **stemberger91.jml.pdf**

Siehe auch <http://www.ling.ed.ac.uk/~mpouplie/> für weitere Papers von Pouplier.