

Modelle der Intonation

Jonathan Harrington

Intonationsmodelle seit 1945

Funktion
(Bedeutung)

Die Britische Schule (1950-1970)

Phonologie

Die Amerikanische
Schule (1945-1960)

Die niederländische Schule (1965-1990)

Superpositions-Modelle (seit 1980)

Autosegmentelle-metrische Modelle (seit 1980)

Signal

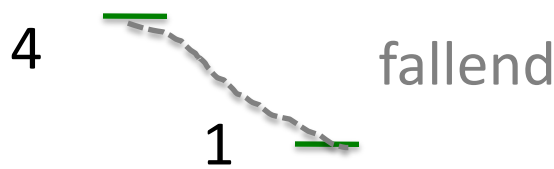
Die Amerikanische Schule (1945-1960)

insbesondere Pike (1945), Wells (1945), Trager & Smith(1951)

Ton-Stufen

Eine Intonationskontur besteht aus einer Zusammensetzung von 4 Ton-Stufen: 4, extra-hoch, 3, hoch, 2, mittel, 1, tief

Es sind **Stufen** keine Konturen



Das phonologische Prinzip

Diese Ton-Stufen sind **phonologische Einheiten**: aus deren Kombinationen entstehen **Intonationsmorpheme** mit unterschiedlichen Bedeutungen.

Analogie: Bedeutungen entstehen dadurch im Lexikon weil Wörter (Morpheme) aus Kombinationen einer endlichen Anzahl von Phonemen gebaut werden.

Pike (1945) *The Intonation of American English*. Univ. Michigan Press: Ann Arbor

Trager & Smith (1951) *Outline of English Structure*. Battenburg Press, Oklahoma

Wells (1945) The pitch phonemes of English. *Language*, 21, 27-40

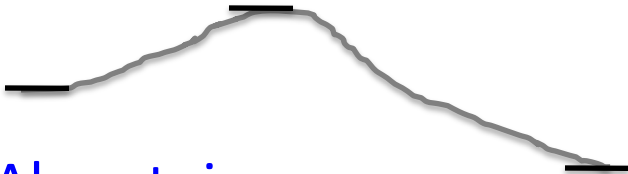
Grenztöne

Es gibt auch **Grenztöne** am Ende einer Phrase oder Äußerung
(eingeführt von Trager & Smith, 1951)

tief || hoch | mittel

Beispiele*

²Warum ⁴gehst Du jetzt¹#



²ich ³könnte¹||



Akzentuierung

Es gibt 4 Akzentstufen (1 = nuklear akzent; 0 = unbetont)

Intonation beeinflusst f₀, Akzentuierung die Lautstärke.

Beide Prinzipien wurden später in Chomsky & Halle (1968)

Sound Pattern of English übernommen

*siehe Ladd (1980), *The Structure of Intonational Meaning*. Bloomington, Indiana. S. 4-5. Phon-Bib: Lad. 3.1 a

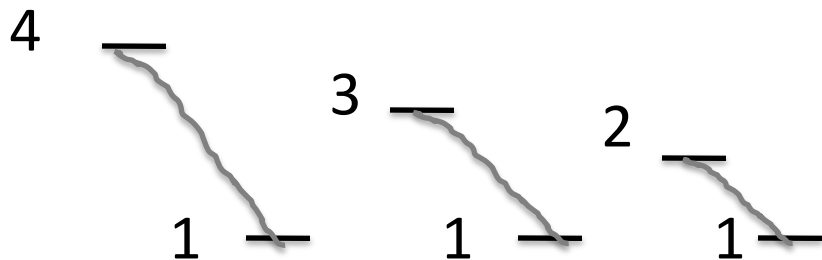
Die Amerikanische Schule (1945-1960): Kritikpunkte

1. Akzentuierung wird *nicht* durch die Lautstärke übertragen

Bolinger (1958): Ein Wort wird akzentuiert **hauptsächlich wegen Änderungen in f₀**.

2. Redundanz

Viele kombinatorische Möglichkeiten haben nicht unterschiedliche Bedeutungen. z.B. fallende Konturen 41, 31, 21 unterscheiden sich eventuell in der Emphase, nicht in der Bedeutung (sie sind daher eher Allotone vom selben Intonationsmorphem)



Mögliche Konturen für
eine Antwort 'Melanie'
auf 'wer kommt?'

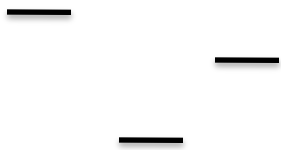
Die Britische Schule

Crystal (1969), Halliday (1967), Kingdon (1958), O'Connor & Arnold (1961)

Amerikanische Schule

Die Bedeutung wird kaum berücksichtigt

Stufen



Scharfe Trennung zwischen Akzentuierung und Intonation

Grenztöne

Keine solche Trennung

Eine phonologische Kombinatorik
3 1 = Ton fällt; 1 3 = Ton steigt
(die selben Bausteine)

Britische Schule

Analyse der Bedeutung von Intonationsmelodien

Konturen



Gewisse Wörter werden akzentuiert
aufgrund der Intonation

Keine Grenztöne

Trennung zwischen nukleare- und prenukleare Töne

Keine solche Kombinatorik

Die Britische Schule

Aufteilung von einem Satz in **Pre-Head**, '**Head**', '**Nucleus**', Tail

Und Melanie wollte mit **Ramona** fahren

Eine Äußerung besteht minimal aus einem **Nukleus**. Alle andere Komponente sind fakultativ.

- Der **Nukleus** oder auch **tonic** (Halliday, 1967) ist der wichtigste Teil für die Übertragung der Bedeutung durch die Intonation.
- Das Wort mit dem Nukleus ist das **nuklear-akzentuierte Wort** = immer das letzte akzentuierte Wort der Phrase.
- Tail (deutsch: Nachlauf): alle Silben nach dem Nukleus
- Der **Head** schließt alle Silben vor dem Nukleus bis zum ersten akzentuierten Wort ein. Alle akzentuierten Wörter im Head sind **prenuklear akzentuierte Wörter**.
- **Prehead**: Schwach betonte Silben/Wörter vor dem Head

Die Britische Schule¹

(Die Notation stammt von Kingdon, 1958)

Nukleus

Einfach

Abstieg

Ra\mona

hoch

Ra\mona

tief

Anstieg

Ra/mona

Ra/mona

Komplex

Ra^vmona fallend-steigend

Ra[^]mona steigend-fallend

Head

Hoch

|Melanie

Tief

|Melanie

Absteigend

\Melanie

Aufsteigend

/Melanie

Das System hat einen sehr stark pädagogischen Charakter (beim Universität College London auch zum großen Teil im Kontext von 'Englisch als Fremdsprache' entwickelt)

Die Britische Schule

Das System ist sehr nützlich um eine grobe Transkription zu bekommen, und damit informell verschiedene Funktion-Form Beziehungen auszuprobieren.

|Mach jetzt bitte Deine \Hausaufgaben fertig

↘Mach jetzt bitte Deine \Hausaufgaben fertig

(wie oft muss ich
das noch sagen)

|Institut für /Phonetik (Telefon)

|Institut für /Phonetik (Frage – wirklich?)

Bedeutung und Intonation

Paralinguistische (verärgert vs. fröhlich) und linguistische (Aussage vs. Frage) Informationen werden durch die selben Einheiten kodiert. Jedoch haben sie ganz andere Wirkungen auf f_0 (siehe vorige Vorlesung).

Eng bezogen auf Englisch

Das System oft kaum auf andere Sprachen/Dialekten übertragbar.

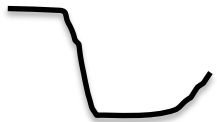
Keine Empirie

Keine Auseinandersetzung mit der Grundfrequenz. Das System ist daher für die Sprachsynthese nicht geeignet.

Keine Grenztöne

Jedoch scheint 'steigend' von fallend-steigend unmittelbar mit der letzten Silbe verknüpft zu sein

^vMelanie



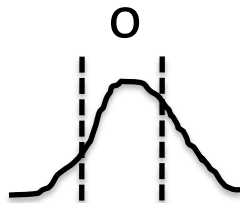
^vMelanie fährt nach London



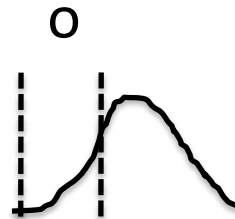
Keine Berücksichtigung der Zeit

z.B. unterscheiden sich [^] und [\] nicht so sehr in der f0-Gestaltung sondern eher wie f0 **mit dem Vokal synchronisiert wird**

Ra[\]mona



Ra[^]mona



Die niederländische (IPO) Schule

Institute for Perception Research (IPO¹), Eindhoven, 1965-95²

Im starken Gegensatz zu den amerikanischen und britischen Schulen werden die intonatorischen Einheiten aus einer **Kombination von Akustik und Perzeption empirisch abgeleitet**

Dabei wird **die Bedeutung der Intonation nicht berücksichtigt.**

IPO-Methode: allgemeiner Vorgang

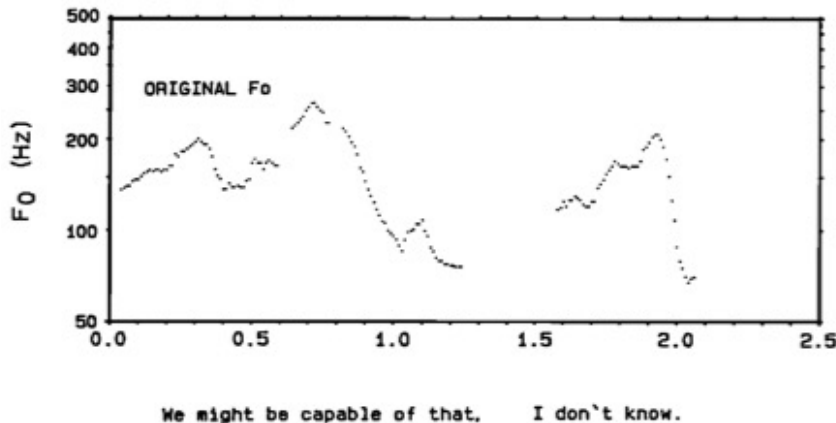
1. Perzeption und Resynthese
2. Ableitung daraus der intonatorischen Einheiten
3. Zusammensetzung daraus der Intonationsmelodien
4. Sprachsynthese – mit Deklination

1. O = Onderzoek = Forschung = Research

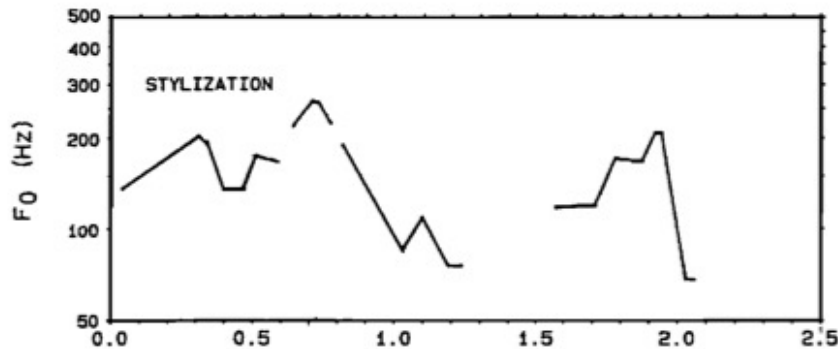
2. 't Hart, Collier, and Cohen (1990) *A Perceptual Study of Intonation*. Cambridge University Press.

1. IPO: Perzeption und Resynthese

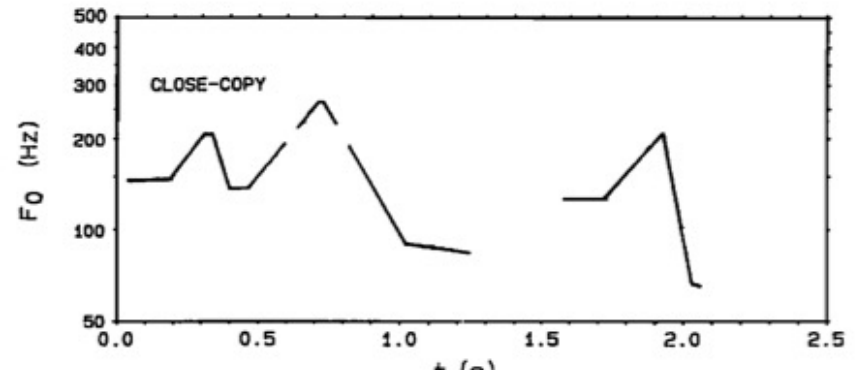
(a) Grundfrequenz



(b) Umsetzung in gerade Linien



(c) Entfernung der Details aus (b), die für den Hörer irrelevant sind



Auf der Basis einer Analyse größerer Korpora wurden intonatorische Einheiten daraus abgeleitet...

2. Intonatorische Einheiten

Zwei Grundeinheiten

／ steigend fallend \

(also Konturen,
keine Stufen)

Drei Varianten davon

Skalierung

klein

groß

Langsam

Schnell

Synchronisierung
mit Vokal (V)

V

V

früh

spät

Geschwindigkeit



3. Intonationsmelodien

Eine gesamte Intonationsmelodie besteht aus:

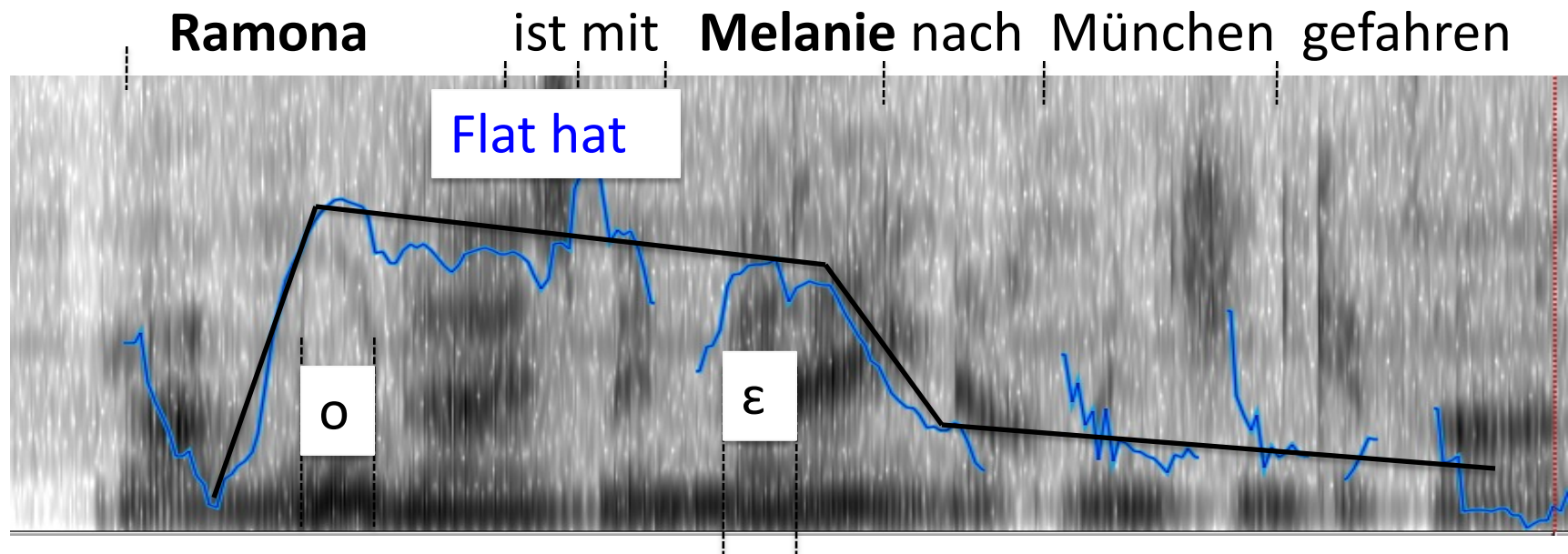
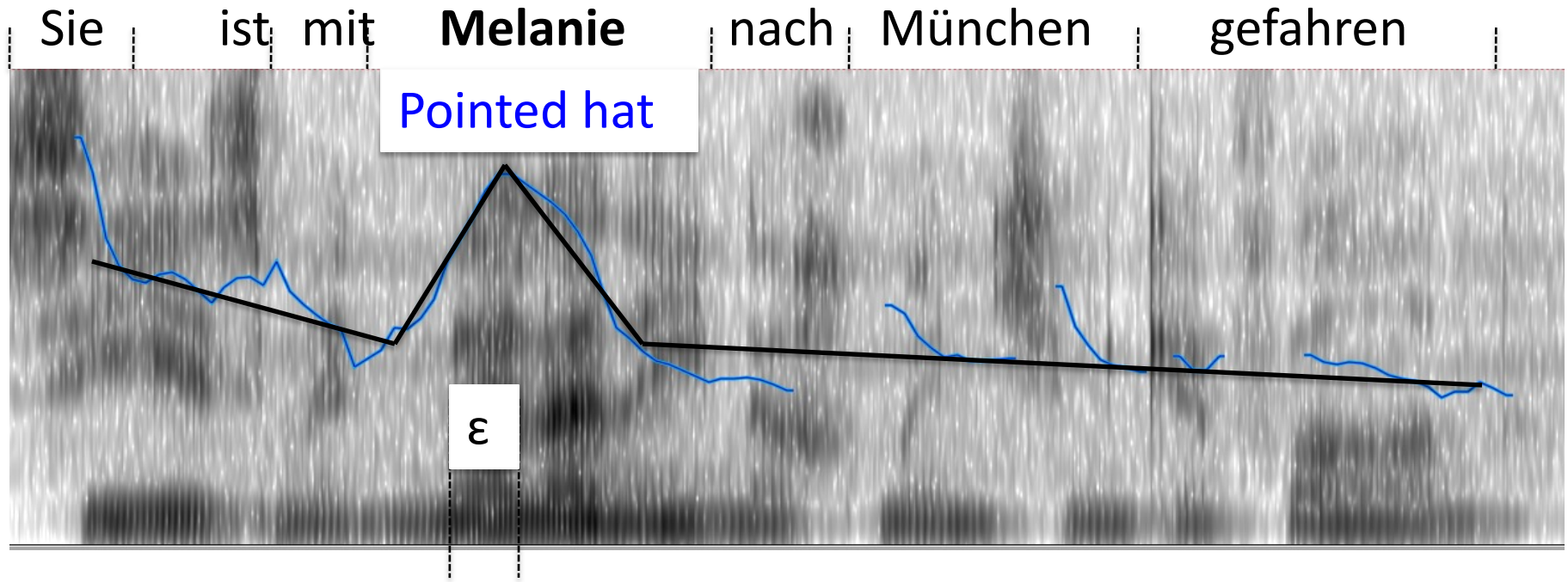
- Einer intonatorischen Einheit **pro akzentuiertem Wort** (prominence-lending)
- fakultativ einer Einheit **am Ende der Phrase** (non-prominence lending)
- Das Material dazwischen: mit geraden Linien interpoliert

Heb **jij** hem vandaag nog gezien?



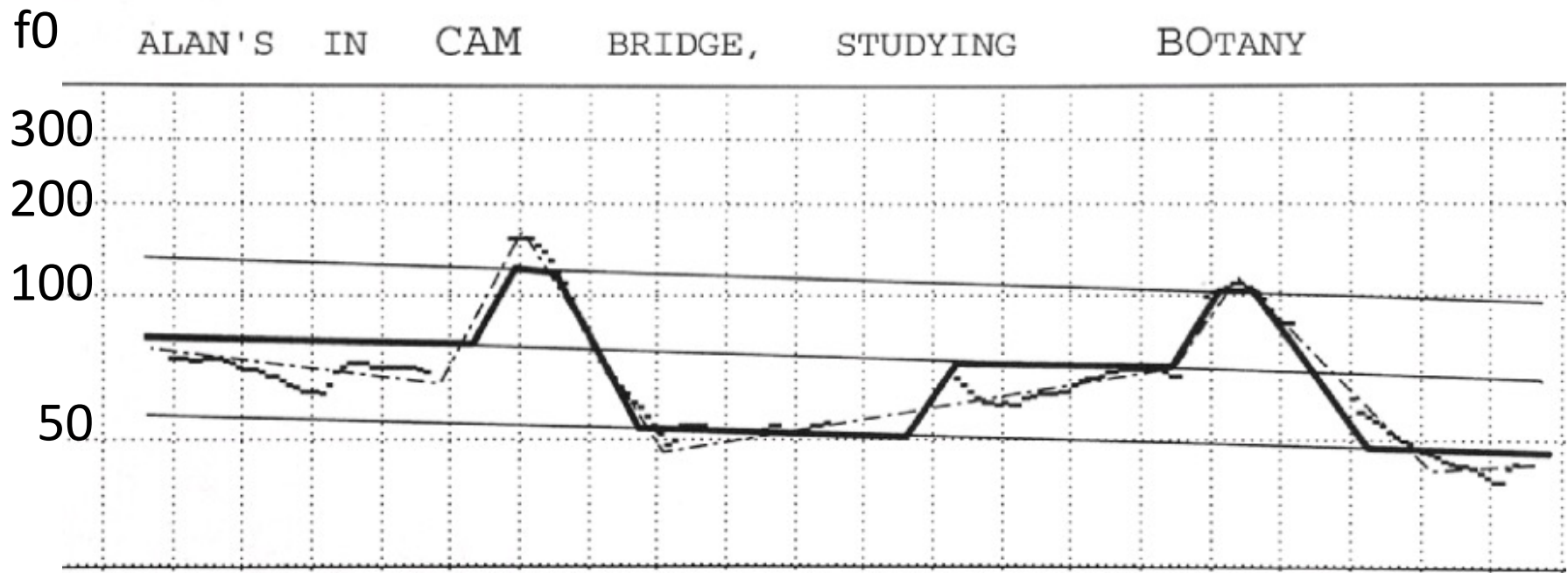
(Hast **Du** ihm heute noch gesehen?)

Zwei bekannte Melodien: Das Hutmuster (hat pattern)



3. Synthese

- Berücksichtigung der Deklinationslinie
- Die y-Achse ist immer log f_0 (später als eine Semiton-Skala übernommen), weil diese am nächsten mit wahrgenommenen Tonhöhenänderungen verbunden sind.



IPO: viele Innovationen

- Resynthese und Perzeption
- Empirische Festlegung, dass nicht alle Teile der Kontur für die Perzeption der Intonation relevant sind
- Intonatorische Einheiten durch Empirie untermauert.
- Festlegung, dass die zeitliche Synchronisierung zwischen intonatorischen Einheiten und Vokalen für die Perzeption der Intonation wichtig ist.
- Verwendung einer logarithmischen f₀-Skala
- Der Begriff 'Deklination'¹ sowie einige der ersten *physiologischen* Untersuchungen² dazu stammen aus dieser Schule.
- Einsatz der IPO-Methode für viele Sprachen: Englisch, Deutsch, Russisch, Französisch, Indonesisch³

1. Cohen & 't Hart (1967), *Lingua*, 19, 177-192

2. Collier (1975), *JASA*, 58, 249-255.

3 Siehe Ladd (2008, S. 12), phonbib: Ladd 3.2, a)

Obwohl die heutige Forschung zur Intonation in so vielen Hinsichten stark von dem IPO-Modell geprägt ist, wird diese Methode selten in aktuellen Untersuchungen eingesetzt. Verschiedene Gründe.

- Kaum eine Auseinandersetzung mit der Funktion-Form-Beziehung, also mit der Bedeutung der Konturen.
- Die Etikettierung ist sehr komplex und nicht übersichtlich – z.B. beinahe eine Etikettierung pro Silbe¹



- Keine Trainingsmaterialien dazu. Daher können Ergebnisse aus verschiedenen Laboren kaum miteinander verglichen werden.

Intonation und Superposition: theoretischer Hintergrund¹

- Intonation wird nicht nur lokal beeinflusst, sondern auch global
- Lokale und globale Phänomene beeinflussen die f₀-Kontur unabhängig voneinander.

Lokal

z.B. f₀-Bewegungen in akzentuierten Silben; an Phrasengrenzen

Global

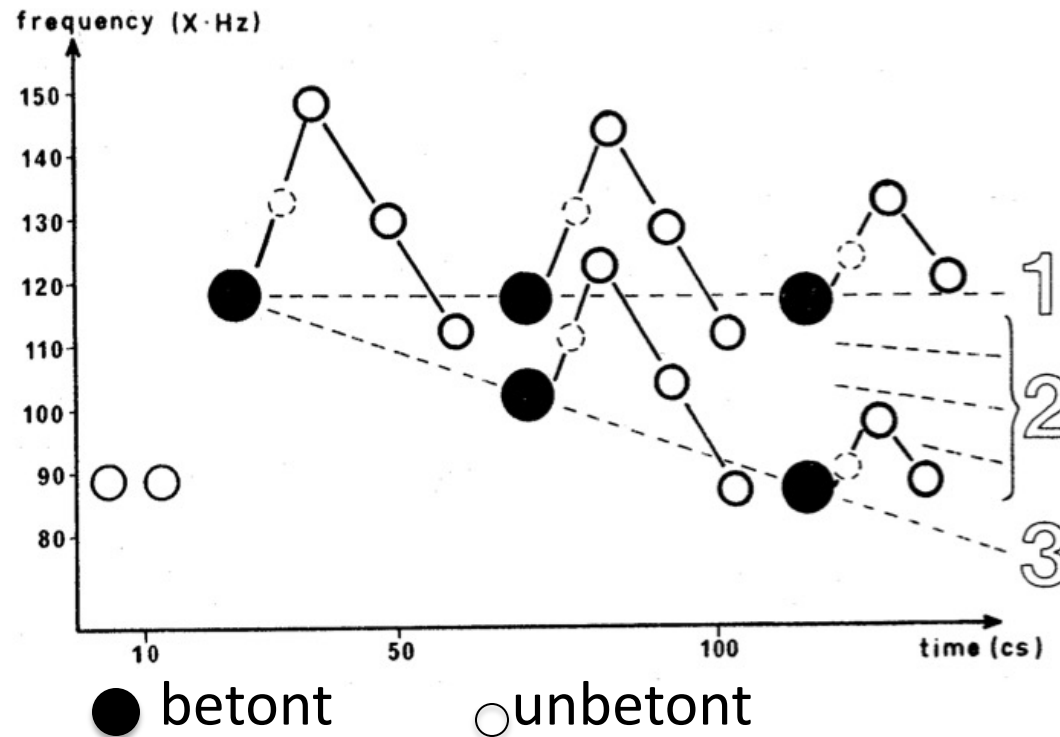
Die Deklination wird **von der linguistischen Struktur beeinflusst** – daher **vom Sprecher geplant** (ist also nicht nur eine Folge des abnehmenden subglottalen Luftdrucks)

1. siehe auch Möbius (1995): <http://www.coli.uni-saarland.de/~moebius/documents/icphs95.pdf>

Intonation und Superposition: theoretischer Hintergrund

z.B.. Nina Thorsen (später Grønnum) und Dänische Intonation¹

Die Steigung der Deklinationslinie wird durch Syntax beeinflusst



Frage ohne
Wortumstellung

Frage mit
Wortumstellung

Aussage

1. Thorsen, N. (1978). Aspects of Danish Intonation. In Nordic

Prosody http://www.danpass.hum.ku.dk/ng/papers/nordic_prosody_1_1978.pdf

Intonation und Superposition: Synthese

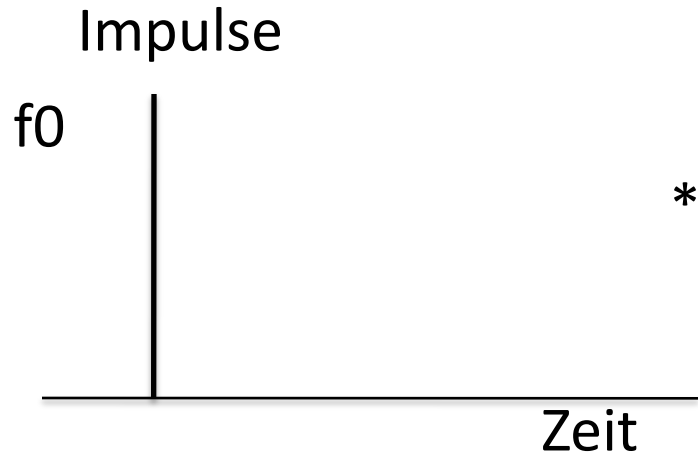
Ein Superpositions-Modell wurde zum ersten Mal von Fujisaki (1981)¹ für die Synthese der japanischen Intonation eingesetzt.

Hauptmerkmale

Globale Änderungen in der Deklination; die lokalen Beiträge der akzentuierten Vokale werden unabhängig berechnet und darauf überlagert...

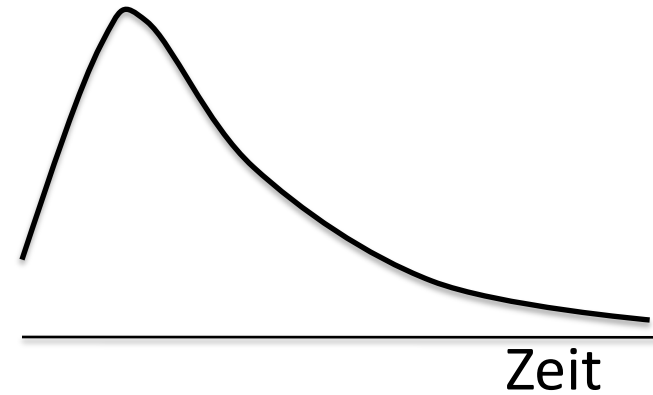
1. Fujisaki (1981): http://www.speech.kth.se/prod/publications/files/qpsr/1981/1981_22_1_001-020.pdf

Superpositions-Modell für die Sprachsynthese (Fujisaki, 1981)



Deklination

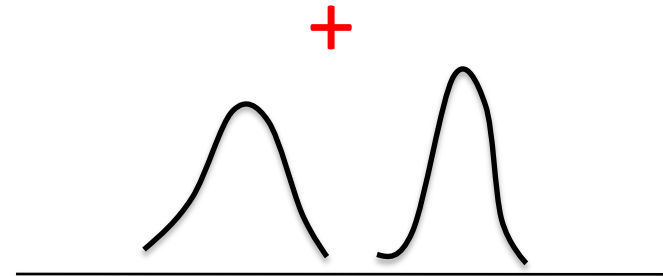
* Filter 2er
Ordnung =



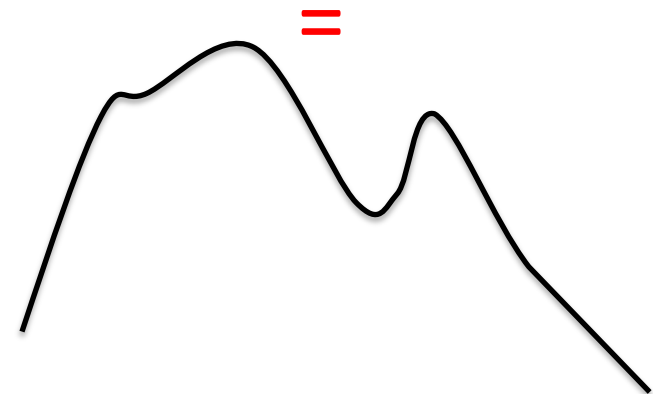
Stufen

Vokal-Akzentuierung

* Filter 2er
Ordnung =



Die f₀-Kurve ist die arithmetische Zusammensetzung der Deklination mit Gipfeln unterschiedlicher Breiten und Höhen der Vokalakzentuierung



Superpositionsmodelle: Vorteile^{1, 2}

- Mathematisch definiert. Vor allem keine Notwendigkeit (wie im Modell der niederländischen Schule) die Deklinationslinie nachträglich anzupassen.
- Das Modell setzt ebenfalls mathematisch die sehr wichtige Idee um, dass Deklination und Akzente unabhängig voneinander f_0 beeinflussen.
- Das Modell ist erfolgreich für die Synthese des Japanischen und zum Teil auch des Deutschen (Möbius, 1995)¹ eingesetzt worden.

1. Möbius (1995): <http://www.ims.uni-stuttgart.de/institut/mitarbeiter/moebius/papers/icphs95.pdf>

2. Taylor (1992) vor allem S. 45-52 http://www.cstr.ed.ac.uk/downloads/publications/1992/Taylor_1992_b.pdf

Superpositions-Modelle: Nachteile

Deklination + Gipfel reichen für die Komplexität der Intonation in vielen Sprachen nicht aus. Insbesondere nicht für den phrasen-finalen Anstieg (der im Japanischen kaum vorkommt).

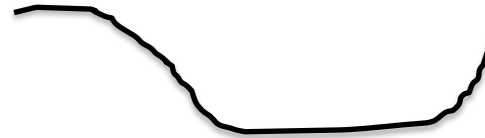
Steigend

Melanie?

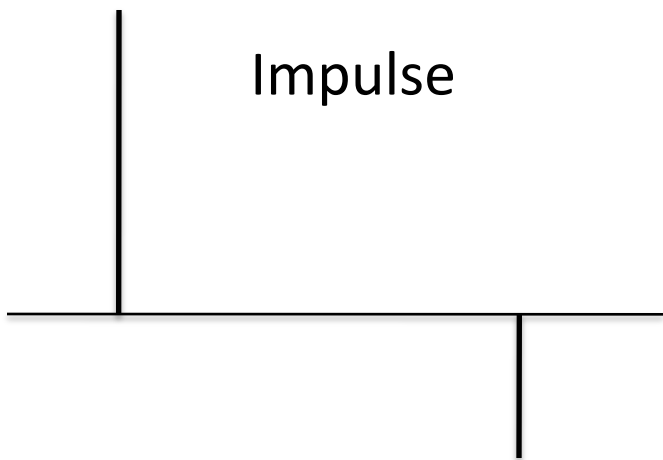


Fallend-steigend

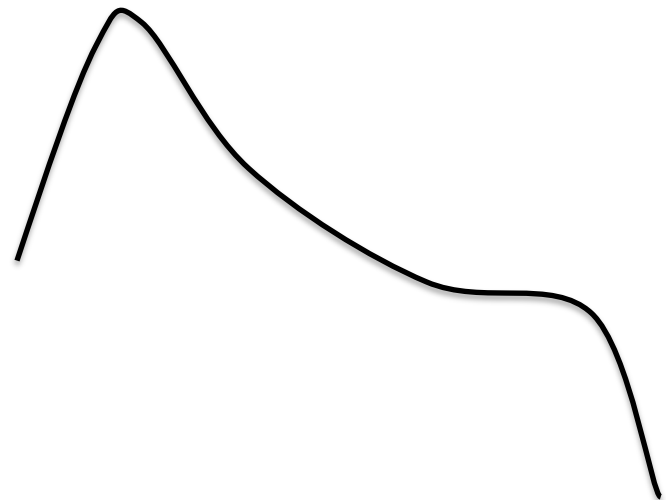
Ich könnte das machen...



Auch nicht für **phrasenfinale Senkung**, die schon im Japanischen vorkommt, und die mit einem negativen Impuls etwas arbiträr modelliert wird.



* Filter =



Zusammenfassung

Die Modellierung der Intonation ist umstritten

1. Wie passen Akzentuierung und Intonation zusammen?
2. Welche Intonationseinheiten: Stufen oder Konturen? Mit oder ohne Grenztönen?
3. Sind die Einheiten lokal oder global?

Lokal: Einfluss in der Nähe einer Silbe

Global: Einfluss über mehrere Silben ((britische Schule: pre-head; Superposition: die Deklination).